НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 6.

10 февраля 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваса, Лафита и К°. въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Февраль. 4—1238. Празднованіе церковью памяти св. великаго князя Юрія Всеволодовича, основателя Нижняго Новгорода, павшаго въ битвѣ съ татарами при р. Сити.

— — 1498. Первая коронація въ Россіи по обычаямъ и обрядамъ константинопольскимъ. Въ этотъ день Іоаннъ III короновалъ внука своего Дмитрія Іоанновича. Послѣ того по этому обряду вѣнчались на царство и прочіе цари и императоры.

— — 1799. Императоръ Павелъ I послалъ Суворова въ Италію.

— 5—1419. Великій князь нижегородскій Александръ Ивановичъ, сынъ Іоанна Тугаго Лука, женился на дочери московскаго великаго князя Василія Дмитріевича.

— 6—1548. Іоаннъ Грозный возвращается изъ Работокъ въ Нижній Новгородъ, по случаю наступившей оттепели, во время которой часть его войска провалилась на льду Волги у Работокъ.

— 7—1238. Батый взялъ и разрушилъ Владиміръ.

— — 1551. Стоглавый соборъ.

— 8—1611. Изъ Нижняго Новгорода выступаетъ передовая рать нижегородцевъ для соединенія со стоявшими подъ Москвою воеводами—княземъ Д. Т. Трубецкимъ и П. П. Ляпуновымъ.

— — 1819. Учрежденіе с.-петербургскаго университета.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5-го февраля. Въ 73 резервныхъ батальонахъ Европейской Россіи приказано прибавить по одному младшему штабъ-офицеру.

Главный штабъ объявляетъ, что не только въ Петербургѣ, но и во всѣхъ мѣстахъ Имперіи нижніе чины изъ евреевъ при перечисленіи ихъ въ запасъ должны быть безусловно водворены по мѣсту ихъ жительства или приписки.

Профессоръ Менделеевъ командируется министерствомъ государственныхъ имуществъ на Донъ для изслѣдованія донецкаго каменнаго угля.

ГААГА, 5-го февраля. Король уже нѣсколько дней страдаетъ жестокой невральгіей и не встаетъ съ постели. Послѣднюю ночь онъ чувствовалъ себя нѣсколько лучше.

БЕРЛИНЪ, 5-го февраля. Сегодня въ полдень императоръ принялъ депутацію Калужскаго полка въ присутствіи русскаго военнаго уполномоченнаго Кутузова. Въ честь депутаціи у императора обѣдъ.

ВѢНА, 6 февраля. Въ „Восточной Корреспонденціи" напечатано письмо изъ Берлина, въ которомъ сообщается изъ компетентнаго источника, что графъ Шуваловъ сдѣлалъ дѣйствительно князю Бисмарку положительныя предложенія. Переговоры продолжаются. О русской оккупаціи Болгаріи нѣтъ рѣчи. Предсказываютъ серьезное сближеніе Германіи съ Россіей. Въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ думаютъ, что переговоры о болгарскомъ вопросѣ будутъ продолжаться долго, но не сомнѣваются, что они приведутъ къ окончательному соглашенію.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ „Имперскомъ указателѣ“ напечатано: „Правительства Германіи и Австро-Венгріи пришли къ рѣшенію обнародовать заключенный ими 7-го октября 1879 года союзъ, дабы прекратить сомнѣнія, высказываемыя и эксплоатируемыя относительно чисто оборонительныхъ его намѣреній. Оба правительства руководствуются стремленіемъ сохранить миръ и дать отпоръ нарушеніямъ его и они убѣждены, что опубликованіе союзнаго договора разсѣетъ всякія въ этомъ отношеніи сомнѣнія.

Союзный договоръ гласитъ: Статья 1-я. Если, паче чаянія и желанія договаривающихся сторонъ, одна изъ двухъ имперій подвергнется нападенію со стороны Россіи, то договаривающіяся стороны обязаны помочь другъ другу всѣми своими вооруженными силами и заключить миръ не иначе, какъ сообща и съ полнаго взаимнаго согласія.

Статья 2-я. Если одна изъ двухъ имперій подвергнется нападенію какой-нибудь другой державы, то другая договаривающаяся сторона обязуется не помогать нападающему и соблюдать доброжелательный нейтралитетъ. Если однако, нападающему будетъ оказана помощь со стороны Россіи, то вступаютъ въ силу опредѣленныя ст. 1-ю обязательства. Война должна быть ведена и миръ долженъ быть заключенъ сообща.

Статья 3-я. Договоръ долженъ носить мирный характеръ и во избѣжаніе недоразумѣній сохраняться въ тайнѣ. Третьимъ сторонамъ онъ можетъ быть сообщенъ не иначе, какъ съ взаимнаго согласія. Обѣ договаривающіяся стороны, въ виду чувствъ, выраженныхъ Императоромъ Александромъ при встрѣчѣ въ Александрово, питаютъ надежду, что вооруженія Россіи дѣйствительно не примутъ для нихъ угрожающаго характера, и не имѣютъ пока никакого повода дѣлать такое сообщеніе. Если однако, паче чаянія, эта надежда окажется ошибочною, то обѣ договаривающіяся стороны признаютъ долгомъ лояльности увѣдомить Императора Александра, что нападеніе на одну сторону будетъ признано за нападеніе на обѣ стороны.

— Въ Correspondance de l' Est напечатано письмо изъ Берлина, полученное изъ „очень авторитетнаго источника“. Въ немъ говорится, что „Германія дѣлаетъ все для нея возможное, съ цѣлью уладить разногласія между Вѣной и Петербургомъ по вопросу о Болгаріи. Лойяльно и категорично извѣстила она Австрію, что считаетъ Болгарію не принадлежащею къ кругу дѣйствій Австріи и ни одного человѣка не выставитъ, если Австрія, вмѣсто того, чтобы сговориться съ Россіей, обратится къ оружію изъ-за Болгаріи. Болгарія,—утверждаетъ германское правительство,—не составляетъ жизненнаго вопроса для Австріи. Петербургу Германія дала знать, что она защититъ интересы Австріи въ Босніи и Герцеговинѣ. При такихъ условіяхъ для соглашенія остается одинъ путь—переговоры. Въ Вѣнѣ и въ Петербургѣ съ этимъ согласны. Сперва была поднята мысль о конгрессѣ, но отъ нея отказались изъ опасенія, какъ бы Россія не возбудила вопроса о Босніи; поэтому и остановились на прямыхъ переговорахъ и молчаливыхъ уступкахъ. Германія старается локализовать вопросъ и совѣтуетъ Австріи дѣлать уступки въ возможныхъ предѣлахъ и поставить армію на военную ногу на случай, если уступчивость не достигнетъ цѣли“.

— Въ Corresponce de l' Est помѣщено письмо изъ Берлина, въ которомъ говорится, что опасность войны устранена и что Европа вступила въ хроническое дипломатическое положеніе. Заслуга принадлежитъ Бисмарку, который опредѣлилъ три существенныхъ пункта: „1) Россія, не обнажая меча, можетъ получить удовлетвореніе большинству своихъ требованій; 2) Берлинъ къ Петербургу ближе, нежели Парижъ; 3) Австрія въ болгарскомъ вопросѣ не можетъ разсчитывать на Германію, если не придетъ къ рѣшенію мирными путями. Бисмаркъ свелъ весь вопросъ къ простой формулѣ: никто не хочетъ войны, слѣдовательно надо вести переговоры; соглашеніе возможно, если Россія скажетъ, чего она хочетъ, если Австрія сознается, что она можетъ. Вотъ руководящая нить, которая, по всѣмъ видимостямъ, будетъ управлять событіями въ теченіе предстоящихъ недѣль“.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе архивной комиссіи 4 февраля

Предсѣдатель комиссіи А. С. Гацискій выяснилъ значеніе такъ называемыхъ *нижегородскихъ дней*, т. е. такихъ дней, къ которымъ пріурочено какое-нибудь историческое событіе мѣстной жизни. Далѣе онъ говорилъ о днѣ 4 февраля, посвященномъ церковію памяти св. благовѣрнаго князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго Новгорода. Нужно полагать, что здѣсь.—въ воспоминаніи церковію кончины св. князя 4 февраля. вкралась ошибка, имѣющая за себя указанія въ „Степенной книгѣ“. (Степ. книга—часть 1-я стр. 336). Несомнѣнно извѣстно, что Георгій Всеволодовичъ палъ въ битвѣ при р. Сити 4 марта. Затѣмъ были сообщены нѣкоторыя даты, касающіяся жизни и дѣятельности великаго князя (родился въ 1189 г. во Владимірѣ на Клязьмѣ, женился на Агафія Всеволодовнѣ, дочери кіевскаго князя Всеволода Святославовича Чермнаго въ 1211 году,—палъ въ битвѣ при р. Сити 4 марта 1238 г. въ четвергъ четвертой недѣли поста). Георгій Всеволодовичъ пользовался большимъ вниманіемъ и любовію своихъ соотечественниковъ: когда его женили, то „бысть радость велика во Володимерѣ градѣ“, а когда скончался онъ, то „бысть плачъ великій во градѣ и не бѣ слышати другъ ко другу глаголющи въ слезахъ и въ рыданіи“. Канонизація кн. Георгія относится ко времени царя Михаила Ѳеодоровича и патріарха Іоакима, когда были обрѣтены его мощи, именно 5 янв. 1643 г. Съ особой торжественностью чествовалась память св. Георгія Всеволодовича во Вла-

---

ИЗЪ ИСТОРІИ МѢСТНОЙ ПЕЧАТИ.

Историко-литературный очеркъ.

(по поводу пятидесятилѣтія „Губернскихъ Вѣдомостей“).

К. В. Лаврскому.

I.

Значеніе мѣстной печати.—Качества «литератора-обывателя».

Вопросъ о провинціальной печати, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу такихъ вопросовъ, которые всегда могутъ считаться серьезными и интересными какъ для самихъ участниковъ въ дѣлѣ провинціальной литературной жизни, такъ и для лучшей части читающей публики (мы оставляемъ въ сторонѣ ту часть читающей публики, которая заинтересована въ мѣстной прессѣ вопросами о куплѣ-продажѣ, о пропавшей собакѣ у г. Z, объ отчаянной смѣлости мошенника Безталаннаго, ограбившаго купца N, и пр. и пр.). Да и нельзя не интересоваться успѣхами, или „незадачами“ провинціальной печати: вѣдь именно здѣсь сосредоточиваются, по преимуществу, умственные и нравственные интересы, идеи и пожеланія провинціальной интеллигенціи; вѣдь именно здѣсь наглядно обрисовывается біеніе пульса провинціальной жизни: мелка, ничтожна эта жизнь—и печать провинціальная старательно отмѣчаетъ мелочность и низменность интересовъ такой жизни; если же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, уровень провинціальной жизни въ смыслѣ умственномъ, общественномъ и нравственномъ возвышается—печать мѣстная отмѣчаетъ это явленіе и старается поддерживать лучшія идеи провинціальной интеллигенціи....

Трудна и въ большинствѣ случаевъ, неблагодарна доля провинціальной печати и ея дѣятелей. Мы оставляемъ въ сторонѣ ту часть провинціальной прессы, которая съ легкимъ сердцемъ потакаетъ дурнымъ инстинктамъ читающей публики, развращаетъ ее нравственно и заставляетъ читателей-обывателей смотрѣть на газетное провинціальное дѣло, какъ на балаганное гаерство.... Мы говоримъ, что доля лучшей части провинціальной печати и ея дѣятелей трудна,—да, именно трудна... Оставляя въ сторонѣ такъ называемыя „независящія обстоятельства“, провинціальному литератору приходится испытывать въ большинствѣ случаевъ столько нравственной горечи, что нельзя не удивляться, какъ еще находятся люди, работающіе или думающіе работать на этомъ дѣйствительно тернистомъ пути. Матеріальная необезпеченность, непониманіе или даже враждебное отношеніе со стороны читателей,—все это, даже помимо „независящихъ обстоятельствъ“, приводитъ къ мысли о тяжести и неблагодарности задачи провинціальнаго литературнаго труда.

Гдѣ-же искать тѣ мотивы, благодаря которымъ провинціальная печать, не только существуетъ, но даже развивается, идетъ впередъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ?

Мы склонны думать, что любовь къ провинціи, къ ея интересамъ, къ ободренію тѣхъ людей провинціи, которые дѣйствуютъ не во имя грубо-эгоистическихъ интересовъ, а для интересовъ общественныхъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, стремленіе выяснять истинныя нужды края, указывать ненормальности въ теченіи провинціальной жизни—вотъ что побуждаетъ провинціальныхъ литераторовъ держаться крѣпко своего честнаго знамени... Такіе люди честны и „идеальны“, но идеальны не въ теоретическомъ чисто смыслѣ, а въ лучшемъ смыслѣ этого слова, т. е. люди дѣйствующіе во имя твердо сознанныхъ честныхъ и положительныхъ цѣлей; они стремятся, во имя любви къ извѣстному краю, показать читателямъ, гдѣ настоящія нужды провинціи, что слѣдуетъ дѣлать для того, чтобы провинціальная жизнь шла разумнѣе и осмысленнѣе, хотя при этой честной дѣятельности —

Нѣтъ пощады у судьбы
Тому, чей благородный геній
Сталъ обличителемъ толпы,
Ея страстей и заблужденій...

И каждый звукъ его рѣчей
Плодитъ ему враговъ суровыхъ,
И умныхъ и пустыхъ людей,
Равно клеймить его готовыхъ.

Со всѣхъ сторонъ его клянутъ,
И только трупъ его увидя,
Какъ много сдѣлалъ онъ, поймутъ,
И какъ любилъ онъ... *)

Въ замѣчательной статьѣ—„Литературное Обозрѣніе“, напечатанной въ казанскомъ сборникѣ „*Первый Шагъ*“, въ статьѣ, посвященной всецѣло основательному и вполнѣ честному разбору положенія провинціальной печати, уважаемый авторъ этой статьи, справедливо считающійся одной изъ лучшихъ провинціальныхъ литературныхъ силъ, пишетъ слѣдующее (мы дѣлаемъ выдержку изъ той части статьи, гдѣ авторъ касается вопроса о внутреннихъ качествахъ провинціальнаго дѣятеля, которыя дѣлаютъ достойной особеннаго уваженія его дѣятельность и привлекаютъ къ ней симпатіи, даже почти независимо отъ ея размѣровъ и результатовъ): „качества, составляющія отличительную особенность писателя-провинціала заключаются въ той внутренней, психической связи, которая существуетъ между дѣятелемъ и той мѣстностью, областью, территоріей, которой онъ посвящаетъ свою дѣятельность. Безъ этой внутренней связи, которую—за неимѣніемъ болѣе подходящаго названія—можно назвать мѣстнымъ патріотизмомъ, немыслимо посвятить всю жизнь усердному труду на пользу какого-нибудь края, не имѣя въ виду ни матеріальныхъ выгодъ, ни даже той награды, которую даетъ почетная извѣстность; напротивъ, очень часто, подвергаясь добровольнымъ лишеніямъ въ разныхъ отношеніяхъ, требующимъ иногда даже чрезвычайнаго самоотверженія“ **).

*) Н. А. Некрасовъ.—«Блаженъ незлобивый поэтъ». Полное собр. стихотвор. въ одномъ томѣ. Спб. 1882 г. Стр. 22.

**) «Первый Шагъ», провинціальный литературный сборникъ. 1876 г. Казань. Стр. 492.

Обратите, читатель, вниманіе на приведенныя слова, такъ какъ здѣсь въ немногихъ но мѣткихъ выраженіяхъ опредѣлены характеристическія особенности провинціальнаго литератора, отличающія его отъ столичныхъ писателей—„космополитовъ“. Коренныя, мѣстныя интеллигентныя силы могутъ быть и являются, лучшими и естественными выразителями и представителями областныхъ интересовъ, посредствомъ провинціальной печати. Мы полагаемъ, что только при дѣятельномъ участіи и содѣйствіи мѣстныхъ коренныхъ интеллигентныхъ силъ и возможно существованіе (а не „прозябаніе“) мѣстныхъ провинціальныхъ органовъ печати.

II.

Значеніе «Губернскихъ Вѣдомостей».

Провинціальная печать раздѣляется на казенную и частную. Къ казенной печати относятся изданія, печатаемыя на средства свѣтскаго и духовнаго начальства; частныя провинціальныя изданія предпринимаются частными лицами. Въ каждой губерніи на средства губернскаго правленія издаются „Губернскія Вѣдомости“ въ двухъ отдѣлахъ: оффиціальномъ и неоффиціальномъ. Размѣры неоффиціальной части „Вѣдомостей“ опредѣлены закономъ (676 ст. II т. св. зак.). „Въ части неоффиціальной могутъ быть помѣщаемы относящіеся до мѣстности свѣдѣнія и матеріалы географическіе, топографическіе, историческіе, археологическіе, статистическіе, этнографическіе и проч. Статьи и свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ, объ урожаѣ, промыслахъ, торговлѣ, фабрикахъ, ярмаркахъ, судоходствѣ, о рыночныхъ и справочныхъ цѣнахъ, состоявшихся торговыхъ и другихъ обществахъ, о выданныхъ привиллегіяхъ на изобрѣтенія, некрологія извѣстныхъ въ губерніи лицъ и проч.“—

Программа неоффиціальной части „Губернскихъ Вѣдомостей“ очень узка по закону, хотя на практикѣ „Губернскія Вѣдомости“ стараются вообще походить на частныя газеты, вводя почти всѣ обычные газетные отдѣлы. Впрочемъ, надъ „Вѣдомостями“ тяготѣетъ съ давнихъ поръ какой-то фатумъ, злой рокъ, или какъ хотите назовите,—вслѣдствіе чего большая часть нашихъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ слишкомъ блѣдна, безцвѣтна и худосочна. Можетъ быть, дѣло было-бы луше, еслибы наши губернскія правленія нашли возможнымъ отдавать неоффиціальную часть „Вѣдомостей“ въ аренду частнымъ лицамъ, причемъ эти послѣдніе, въ виду собственныхъ же интересовъ, стали бы улучшать „Вѣдомости“ и ходатайствовать предъ правительствомъ о расширеніи программы „Вѣдомостей“. Справедливость требуетъ сказать, что въ рукахъ опытнаго редактора, „Губернскія Вѣдомости“ бываютъ положительно удовлетворительной мѣстной газетой, собирающей, кромѣ мѣстныхъ новостей, и чисто-научныя статьи: этнографическія, статистико-экономическія и историко-археологическія. Такими образцовыми „Вѣдомостями“ были: Олонецкія, Архангельскія, Воронежскія, Казанскія и Нижегородскія временъ Мельникова, (о позднѣйшемъ времени, редакціи гг. А. С. Гацискаго и М. В. Овчинникова мы пока, въ видахъ безпристрастія, не упоминаемъ). Теперь хорошо ведутся „Вѣдомости“ въ Харьковѣ, Перми, Тамбовѣ, Вяткѣ и Черниговѣ. Странно, впрочемъ, то обстоятельство, что мѣстная провинціальная читающая публика мало того, что старается игнорировать существованіе „Губернскихъ Вѣдомостей“, но даже относится къ нимъ какъ-то презрительно-враждебно: „нечего-де читать: пустая газета,—да и газетой-то нельзя назвать?... Вотъ отзывы, которые мы лично слышали. Между тѣмъ эта же самая публика читаетъ и наслаждается такой прессой, какъ „Московскій Листокъ“, „Минута“, „Новости Дня“, „Новь“ и т. п. Что находятъ читатели въ перечисленныхъ изданіяхъ—это дѣло ихъ вкуса. Высокомѣрно-презрительное отношеніе провинціальной читающей публики къ „Вѣдомостямъ“ отчасти, намъ кажется, объясняется тѣмъ, что въ „Вѣдомостяхъ“ помѣщаются *больше* чисто научныя статьи, направленныя къ изученію извѣстной мѣстности, къ выясненію ея исторіи и современнаго состоянія,—слѣдовательно, такія статьи, которыя, по мнѣнію провинціальныхъ читателей, „сухи“, „скучны“, „однообразны“—и т. п. Между тѣмъ, какъ научные дѣятели, изучая извѣстную мѣстность, находятъ въ скромныхъ, „пустыхъ“ вѣдомостяхъ массу серьезнѣйшихъ статей *для изученія края*... Такая драгоцѣнность, какъ народныя былины, собранныя въ Олонецкой губерніи покойнымъ Гильфердингомъ, были, какъ намъ помнится, помѣщены въ „Олонецкихъ Губ. Вѣдомостяхъ“, редактировавшихся (тогда) тоже покойнымъ П. В. Кирѣевскимъ. „Архангельскія“ и „Воронежскія“ Вѣдомости, какъ видно изъ историческихъ очерковъ существованія ихъ, дали массу матеріаловъ для изученія края *).

Обратимся теперь къ исторіи нашихъ „Нижегородскихъ Губ. Вѣдомостей“. Историческій очеркъ ихъ, какъ мы слышали отъ А. С. Гацискаго, составляется А. П. Мельниковымъ (сыномъ П. И. Мельникова). Съ своей стороны мы попробуемъ остановиться только на нѣсколькихъ моментахъ изъ исторіи „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.—Остановимся прежде всего на періодѣ редакціи П. И. Мельникова (1845—1850).

Петръ Альбицкій.

(Продолженіе будетъ.)

*) Объ «Архангельскихъ Вѣд.» см. «Русск. Вѣдом.» 1888 г.,—о «Воронежскихъ» въ книгѣ: «Воронежск. Юбилейн. Сборникъ».

дамирѣ въ 1884 г., когда было перенесеніе его мощей. Въ Нижнемъ память кн. Георгія Всеволодовича начала чествоваться съ ковца прошлаго столѣтія, благодаря тогдашнему вице-губернатору кн. В. И. Долгорукому, который считалъ себя въ родствѣ съ основателемъ Нижняго Новгорода. Кн. Долгорукій устроилъ въ Архангельскомъ соборѣ придѣлъ въ память св. князя въ 1795 г. Позднѣе при епископѣ Іереміи—въ 1853 г. былъ устроенъ придѣлъ въ Преображенскомъ соборѣ, тоже въ память св. князя Георгія.

1889 г.—юбилейный годъ рожденія св. князя Георгія. Необходимо ознаменовать этотъ день торжествомъ.—Для выработки программы этого торжества была составлена комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: А. В. Карамзинскій, А. М. Меморскій, А. Ф. Можаровскій, И. Н. Четыркинъ и П. А. Демидовъ.

Правитель дѣлъ комиссіи прочелъ реферать „*Макарьевскіе сектаторы*“, составленный на основаніи архивныхъ дѣлъ Макарьевской уѣздной полиціи.

Далѣе были разсужденія—относительно инструкціи для разбора архивныхъ дѣлъ, изданной археологическимъ институтомъ,—дворянскихъ архивовъ,—пещеръ, найденныхъ около Благовѣщенскаго монастыря.—старинныхъ домовъ въ Нижнемъ (около 36 домовъ),—библіотеки архивной комиссіи, которая должна, по мысли А. С. Гацискаго, состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) мѣстнаго, 2) обще-историческаго, 3) спеціально изъ отдѣла смутнаго времени.

На засѣданіи присутствовали его превосходительство г. начальникъ губерніи Н. М. Барановъ и преосвященный Модестъ. Членовъ было человѣкъ 15 и даже нѣсколько человѣкъ посторонней публики.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 4 марта.

П. А.

---

4 февраля въ Нижегородскомъ Каѳедральномъ соборѣ происходило торжественное богослуженіе по случаю дня Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго Новгорода. Литургію и молебенъ Св. Благовѣрному Великому Князю Георгію совершалъ преосвященнѣйшій Модестъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ молебна въ архіерейскомъ

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ

ГОРОДА АРЗАМАСА,

составленное въ 1849 году протоіереемъ І. Сахаровымъ.

(Продолженіе).

ОБОЗРѢНІЕ ЧАСТНОЕ.

Воскресенскій соборъ.

Воскресенскій соборъ, по преданію, древнѣе всѣхъ Арзамасскихъ церквей и монастырей, и основаніе первой соборной церкви относится ко 2-й половинѣ XVI столѣтія. Первая церковь соборная построена была деревянная и, какъ видно изъ стариннаго городскаго плана, внутри деревянной крѣпости, въ которой кромѣ ея находились: Николаевскій женскій, Введенскій мужской монастырь и приходская Крестовоздвиженская церковь. По сломкѣ крѣпости, соборъ остался на южномъ краю главной торговой площади, въ самомъ центрѣ города. Соборныхъ церквей двѣ: 1-я зимняя съ колокольней и устроенной подъ колокольнею сторожкой, 2-я—лѣтняя. Всѣ зданія каменныя, оштукатуренныя, покрыты листовымъ крашеннымъ мѣдянкою, желѣзомъ. Зимняя церковь, довольно впрочемъ помѣстительная для многолюдства, ни по архитектурѣ, ни по объему ничего замѣчательнаго не представляетъ. Въ ней главный престолъ въ честь Живоносснаго Источника, съ придѣлами: 1) въ честь Архистратига Михаила; 2) во имя свв. Аѳанасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ. Лѣтній соборъ—зданіе обширное и великолѣпное, итальянскаго стиля, имѣющее въ длину и ширину по 30 саж., въ вышину по средній крестъ 22 саж., украшенное пятью куполами, съ главами позолоченными по гульфарбу, окруженное четырьмя портичками, на каждомъ портичкѣ возвышаются по 12 (всего 48) колоннъ іоническаго ордена, коими поддерживаются большаго размѣра фронтоны; въ фасадѣ храма изображается равносторонній крестъ. При входѣ во храмъ съ запада, зрѣніе поражается необычайнымъ величіемъ святилища и, вмѣстѣ, сіяніемъ иконостаса, возвышающагося въ срединѣ на 22 аршина, протяженнаго, въ неровной линіи, во всю ширину храма. Иконостасъ издали представляется огромною массою золота, въ которое симметрически вставлены св. иконы. Смотря, особенно въ ночное время, при богатомъ освѣщеніи, съ средины храма чрезъ верхъ царскихъ вратъ, на верху восточной стѣны живо видимъ сіонскую горницу, въ которой совершается тайная вечеря, а на сводѣ алтаря таинственное небо, въ которомъ отчасти проявляется торжествующая церковь. Главный алтарь въ срединѣ посвященъ обновленію храма Воскресенія Христова, празднуемому въ 13 день сентября. По сторонамъ по два придѣла: въ правой—1-й во имя св. Александра Невскаго и св. Митрофана Воронежскаго чудотворца, 2-й въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы; въ лѣвой 1-й,—во имя св. Великомученика Іоанна воина, 2-й, во имя всѣхъ святыхъ. Соборъ лѣтній въ алтарѣ и внѣ алтаря, а также въ куполѣ, весь расписанъ клеевыми, снаружи на четырехъ фронтонахъ масляными, а зимній—внутри клеевыми же красками. На лицо при соборѣ состоитъ: 1 протоіерей, 2 священника, 1 діаконъ и 2 причетника. *Протоіерей Стефанъ Пименовъ* Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. Построеніе и освященіе зимняго храма относится къ 1794 году; лѣтній храмъ начатъ строеніемъ (по разобраніи стараго собора) въ 1814 году, а окончательно освященъ въ 1840 году, сентября 15 дня. Началомъ постройки этого храма выражается характеристика Арзамасскаго городскаго общества. Первыя совѣщанія гражданъ о сооруженіи сего храма начались въ 1812 году, вскорѣ по изгнаніи Наполеона изъ Москвы, и созрѣвали къ исполненію по мѣрѣ того, какъ Господь Силъ, являлъ Россіи чудеса благости къ прославленію ея оружія на пораженіе враговъ внутри и внѣ ея предѣловъ; и все приспособлено къ памяти сего незабвеннаго отечественнаго событія. Такъ, крестообразною формою храма предположено было выразить непобѣдимую побѣду, совершаемую силою креста; наименованіемъ престоловъ ознаменовать или обновленіе Россіи послѣ претерпѣнныхъ ею бѣдствій, или подвиги Александра Благословеннаго, или память православныхъ воиновъ, поборниковъ вѣры и отечества, или благодареніе заступницѣ и всѣмъ угодникамъ божіимъ за покровительство и молитвы. Благовѣріе и любовь къ отечеству, совокупляясь, явились въ такой силѣ, что въ рѣшительномъ совѣщаніи собрано денежныхъ приношеній и по подпискѣ болѣе 80000 рублей ассигнаціями на начальныя издержки, тогда какъ здѣсь купцовъ 1-й гильдіи вовсе не было, а во второй состояло не болѣе трехъ домовъ. Теперь все иждивеніе на сооруженіе и украшеніе храма восходитъ до ста двадцати тысячъ рублей серебромъ. Въ соборѣ имѣется серебряный и позлащенный напрестольный крестъ—вкладъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича; о вкладѣ свидѣтельствуетъ вырѣзанная на крестѣ надпись. Большихъ размѣровъ образа: 1-й Воскресенія Христова и 2-й, св. великомученика Іоанна воина, по устному преданію, почитаются дарами царя Іоанна Васильевича, но актовъ въ подтвержденіе преданія нѣтъ. Изъ утвари замѣчательны: 1) евангеліе, имѣющее на доскахъ 10 фунтовъ позолоченнаго серебра 84-й пробы; 2) напрестольный крестъ, серебряный 84-й пробы и позолоченный, въ 3 фунта 28 золотниковъ; 3) ковчегъ для храненія св. даровъ, серебряный 84-й пробы и позолоченный, въ 10 фунтовъ; 4) потиръ съ дискосомъ и прочею принадлежащею къ нему утварью, изъ позолоченнаго серебра 84-й пробы въ 8 фунтовъ 30 золотниковъ; 5) потиръ такой же въ 6 фунтовъ и 53 золотника, приложенъ по духовному завѣщанію статскаго совѣтника Безсонова; 6) запрестольный семисвѣчникъ, мѣдный, отбѣленный, пожертвованъ купцомъ Скорняковымъ; 7) паникадило мѣдное и отбѣленное, въ 630 рублей серебромъ; 8 и 9) два меньшія паникадила, каждое въ 400 рублей серебромъ. Прихожанъ къ собору не причислено, а завѣдывается только инвалидная команда, тюремная церковь и городская больница. Содержаніе причта до того скудно, что протоіерей, получающій изъ текущихъ доходовъ противъ одного священника полторы доли, не можетъ получить въ годъ болѣе 180 руб. серебромъ. Ружнаго содержанія отъ казны положено на весь клиръ 60 руб. серебромъ. Земли подъ церковными зданіями состоитъ: подъ лѣтнимъ соборомъ 860, подъ зимнимъ съ колокольней 187 квадратныхъ саженъ. Между многими благотворителями собора незабвеннымъ будетъ купецъ Сергѣй Васильевъ Быстровъ, тѣмъ, что пожертвованіемъ всего своего достоянія, и какъ ктиторъ, неусыпною дѣятельностію быстро двинулъ остановившееся строеніе лѣтняго собора вверхъ и ускорилъ освященіе храмовъ придѣльныхъ. Но торжествомъ освященія главнаго престола насладился развѣ только въ церкви первородныхъ, написанныхъ на небесѣхъ.

(Продолженіе будетъ).

домѣ, состоялось засѣданіе членовъ братства св. Георгія, по случаю 4-й годовщины основанія этого братства, съ цѣлью вспомоществованія развитію въ нижегородской епархіи церковно-приходскихъ школъ. Чтеніе отчета началось предварительно послѣ пропѣтой присутствующими молитвы „Царю Небесный“ и окончилось молитвою Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“.

(Н.Б.Л.)

Въ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отъ 1 февраля читаемъ: за пожертвованіе одной тысячи руб. (1000 р.) въ пользу церковно-приходской школы при Вознесенской церкви въ гор. Нижнемъ Новгородѣ потомственной почетной гражданкѣ Татьянѣ Ивановнѣ Рябининой объявляется благодарность епархіальнаго начальства и, на основаніи устава Братства св. Георгія, она избрана епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ почетные члены Братства св. Георгія пожизненно, съ выдачею на это званіе установленнаго диплома.

ВОЛЖСКОЕ ПАРОХОДСТВО ВЪ 1887 ГОДУ.

(Изъ памятной книжки волгаря).

(Продолженіе).

Въ 1887-мъ году на Волгѣ появилось нѣсколько *новыхъ пассажирскихъ и буксирныхъ пароходовъ*, которые, увеличивъ собою численность волжскаго флота, внесли въ него много новыхъ усовершенствованій въ области техническаго производства. Нѣкоторые изъ этихъ пассажирскихъ пароходовъ, какъ, напримѣръ—„Пушкинъ“ и „Лермонтовъ“ (общества „*Самолетъ*“), представляютъ собою, такъ сказать, „послѣднее слово“ техническихъ усовершенствованій. На этихъ пароходахъ паръ получилъ новое примѣненіе,—съ помощью его приводятся въ дѣйствіе штурвальныя цѣпи, и силой пара можно тушить возникающій на пароходѣ пожаръ. Пароходы эти освѣщаются электричествомъ, имѣютъ прекрасную машину, смѣшанной системы Компоундъ и т. д. Мы не будемъ распространяться о всѣхъ нововведеніяхъ на пароходахъ при распредѣленіи пассажирскихъ помѣщеній и объ удобствахъ послѣднихъ,—объ этомъ своевременно сообщалось въ газетахъ. Но, въ общемъ, мы должны сказать, что пароходы такого типа и устройства, какъ „Пушкинъ“,—далеко оставляютъ за собою всѣ прежніе волжскіе пароходы, построенные не только 15 или 20, но даже 5 лѣтъ назадъ. Другая новинка на Волгѣ—это грузовые „пароходы-баржи“ общества „Дружина“ и пароходы общества Нобель для перевозки наливомъ керосина и нефти. „Пароходъ-баржа“—грузовое судно, типа обыкновенной баржи, приводимое въ движеніе паровымъ двигателемъ. Это судно имѣетъ одно гребное колесо (на кормѣ), по по образцу мелкосадочныхъ американскихъ пароходовъ. Въ пароходахъ общества Нобель, недавно появившихся на Волгѣ, устроены особыя, герметически закупориваемыя, желѣзныя цистерны, куда наливается нефть или керосинъ въ количествѣ десятковъ тысячъ пудовъ. На видъ такой пароходъ очень не красивъ, но, въ извѣстной степени—своеобразенъ. Представьте себѣ очень длинное, съ невысокими бортами, судно, на которомъ все—и гребныя колеса, и дымовая труба, и всѣ каюты для прислуги помѣщаются на *самой* кормѣ,—и по этой картинѣ вы будете имѣть нѣкоторое понятіе о типѣ новыхъ нобелевскихъ пароходовъ...

* *
*

Въ послѣдніе годы вообще, а съ 1887-го года въ особенности,—*нефтяное отопленіе* почти окончательно вытѣснило дровяное отопленіе на пароходахъ, совершающихъ плаваніе по Волгѣ. Матеріальный разсчетъ въ томъ или другомъ отопленіи не великъ (нефтяное немного дешевле дровяннаго), но, при отопленіи парохода нефтью, во-первыхъ—ровнѣе держится въ паровыхъ котлахъ паръ, а во-вторыхъ—сберегается время, потребное для грузки дровъ. За послѣднее время на волжскихъ пароходахъ прививается также *электрическое освѣщеніе*. Лѣтомъ 1887 года, электричествомъ освѣщались всѣ пароходы общества „Самолетъ“, нѣкоторые пароходы „Кавказъ и Меркурій“ и др. частныхъ владѣльцевъ, какъ напр., Игнатичева-Зарубина пароходъ „Дмитрій“ и др.

Оглянувшись на волжское пароходство, при обозрѣніи навигаціи въ 1887 году, съ другой, т. е. отрицательной стороны—слѣдуетъ отмѣтить нѣсколько *несчастныхъ случаевъ*, бывшихъ во время этой навигаціи, съ пароходами. На двухъ буксирныхъ пароходахъ—„Исай Аносовъ“ и „Современный“—произошли взрывы паровыхъ котловъ,—безъ сомнѣнія, съ неизбѣжной гибелью людей. Но сколько *достовѣрны* были „человѣческія жертвы“ при этихъ несчастіяхъ—преданіе умалчиваетъ. Всѣ „итоги“ будутъ выяснены при несчастьи: убытки пароходчика, количество погибшаго груза и т. д. (за это, вѣдь, получается „премія“ съ страховаго общества!), но о погибшихъ людяхъ—лучше и не спрашивайте! Полюбопытствуйте, напримѣръ, о томъ сколько сгорѣло и утонуло народа на „Вѣрѣ“ въ 1886 году—и вы получите „оффиціальныя“ данныя въ цифрѣ 100—120 человѣкъ. Между тѣмъ говорятъ, что погибло 300—350 человѣкъ. Въ этомъ случаѣ, пожалуй и статистику винить нельзя, такъ какъ „жертвы“ считаются, обыкновенно, по „найденнымъ“ трупамъ... Пассажирскій пароходъ „Наслѣдники“ въ верховьяхъ Волги разбился, нынѣшней осенью, ночью о баржу. Трескъ разбивающагося корпуса, сильное сотрясеніе парохода, заливающая всѣ каюты вода—все это произвело переполохъ на пароходѣ и навело ужасъ на людей, тѣмъ болѣе, что надъ Волгой висѣла непроглядная ночь. Бѣдные пассажиры!.. Почти одновременно съ этимъ несчастнымъ случаемъ, сгорѣлъ буксирный пароходъ (тоже въ верховьяхъ Волги) „Адмиралъ Корниловъ“. О другихъ мелкихъ „происшествіяхъ“, бывшихъ на Волгѣ въ навигацію 1887-го года—мы упоминать въ настоящей замѣткѣ не будемъ, такъ какъ они не могутъ представлять собою выдающагося интереса.

(Изъ „Волжск. Вѣсти.“).

Н. Староѣровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый лѣсной законъ.

Послѣ долгихъ препятствій, встрѣченныхъ министромъ государственныхъ имуществъ къ осуществленію проектированнаго имъ новаго лѣснаго законодательства, статсъ-секретарю Островскому удалось согласовать проектъ съ требованіями главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ и съ замѣчаніями отдѣльныхъ министровъ. Вопросъ объ охраненіи нашихъ лѣсныхъ богатствъ отъ истребленія и отъ хищническаго хозяйства перешелъ изъ области предположеній въ дѣйствительность, такъ какъ государственный совѣтъ одобрилъ законопроектъ въ той редакціи, о которой мы сообщали недавно. Новый лѣсной законъ войдетъ въ силу съ наступленіемъ будущаго года; но прежде осуществленія самаго закона рѣшено сформировать окончательно учрежденія, на которыя возложено будетъ исполненіе новыхъ правилъ и надзоръ за правильнымъ ихъ примѣненіемъ. Такими органами въ каждой губерніи будутъ служить спеціальные лѣсохранительные комитеты, которымъ, по предначертанію государственнаго совѣта, будетъ дано слѣдующее устройство: 1) Каждый лѣсохранительный комитетъ будетъ состоять подъ предсѣдательствомъ губернатора или, за отсутствіемъ его, вице-губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго государственными имуществами или, по назначенію послѣдняго, одного изъ лѣсныхъ ревизоровъ, управляющаго удѣльною конторою, находящеюся въ губернскомъ городѣ, предсѣдателя губернской земской управы, непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, прокурора, находящагося въ губернскомъ городѣ окружнаго суда или его товарища, а гдѣ ихъ нѣтъ—губернскаго прокурора и двухъ членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. 2) Въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія замѣненъ будетъ однимъ изъ членовъ того же присутствія по назначенію губернатора, предсѣдатель же губернской земской управы и два члена, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ, будутъ замѣнены членами изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, приглашаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ по представленію губерна-

торовъ. 3) На лѣсохранительные комитеты возложено будетъ: а) признаніе лѣсовъ безусловно подлежащими сохраненію и утвержденіе плановъ хозяйства на такіе лѣса; б) признаніе лѣсовъ подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ рѣкъ и ихъ притоковъ; в) выдача разрѣшеній на обращеніе лѣсныхъ площадей въ другой видъ угодій; г) изданіе постановленій о пріостановкѣ и отмѣнѣ распоряженій лѣсовладѣльцевъ относительно чрезмѣрныхъ вырубокъ, которыя грозятъ лѣсу разстройствомъ; д) установленіе обязанностей лѣсовладѣльцевъ по истребленію вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ и денежнаго сбора съ неисполняющихъ этой обязанности, а также изданіе правилъ, опредѣляющихъ порядокъ истребленія вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ и е) привлеченіе виновныхъ въ нарушеніи постановленій новаго лѣснаго закона къ судебной отвѣтственности. 4) Дѣлопроизводствомъ лѣсохранительнаго комитета будетъ завѣдывать мѣстный управляющій государственными имуществами, причемъ въ помощь послѣднимъ, по завѣдыванію дѣлопроизводствомъ и для усиленія надзора за болѣе важными лѣсами, въ каждой губерніи будетъ учреждена новая должность лѣснаго ревизора спеціально для наблюденія за частными и общественными лѣсами; такія должности на первыхъ порахъ будутъ учреждены въ 26 губерніяхъ Европейской Россіи и 5) лѣсохранительнымъ комитетомъ предоставлено будетъ право, въ случаѣ признанія лѣса безусловно подлежащимъ сохраненію, предписывать чинамъ казеннаго лѣснаго вѣдомства составленіе плановъ хозяйства въ этихъ лѣсахъ.

(В. В.)

Б. Мурашкино, 31 января.

На дняхъ въ с. Шилевѣ, Танайковской вол., произошелъ случай, доказывающій небрежное и безчеловѣчное отношеніе крестьянъ къ своимъ дѣтямъ. Проживала тамъ семья, состоящая изъ мужа, жены и полуторагодоваго ребенка. Почтенная чета не пропускала случая выпить слегка-досыта, и вотъ недавно оба, съ ребенкомъ на рукахъ у матери, отправились въ мѣстное питейное заведеніе и угостились до безпамятства. Придя домой, завалились спать и только поутру догадались, что съ ними былъ въ кабакѣ ребенокъ, а дома его не оказалось. Начались поиски, и вскорѣ ребенокъ былъ найденъ у сосѣдняго дома въ снѣжномъ сугробѣ безъ признаковъ жизни. Очевидно, пьяная до безпамятства мать по дорогѣ изъ кабака домой упала и уронила ребенка. Дѣло передано судебному слѣдователю.

К. Федоровъ.

ПО РОССІИ.

— По словамъ „Московскихъ Вѣдомостей", министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствами государственныхъ имуществъ и финансовъ, предполагаетъ, съ цѣлью повышенія уровня народной производительности, приступить съ будущаго года къ устройству въ большихъ селахъ образцовыхъ передвижныхъ мастерскихъ, гдѣ крестьяне обучались бы ремеслу, соотвѣтствующему спросу близь лежащихъ рабочихъ рынковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при организаціи мастерскихъ и выборѣ того или другого ремесла имѣютъ быть приняты во вниманіе какъ продукты мѣстной производительности, такъ и мѣстныя богатства природы, характеръ и обиліе лѣсныхъ породъ, близость проточныхъ и сплавныхъ водъ и т. п., которые должны будутъ такъ или иначе обусловить родъ мастерства, которому имѣетъ быть отдано предпочтеніе въ данномъ случаѣ.

— Министерство юстиціи, какъ сообщаетъ „Русск. Кур.", проектируетъ произвести въ непродолжительномъ времени нѣкоторыя значительныя измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ положеніи о коммерческихъ судахъ. Предполагается прежде всего установить новый болѣе сокращенный порядокъ производства дѣлъ. Одновременно съ этимъ предполагается произвести измѣненіе въ дѣйствующихъ правилахъ о назначеніи присяжныхъ попечителей. Какъ извѣстно, на основаніи существующихъ законовъ для первоначальнаго распоряженія и охраненія имуществъ по дѣламъ лицъ, впавшихъ въ несостоятельность до открытія конкурснаго правленія, коммерческій судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей. До сихъ поръ присяжные попечители избирались городскимъ обществомъ при общихъ выборахъ; нынѣ же проектируется установить извѣстный цензъ для присяжныхъ попечителей, и одинъ платежъ гильдейскихъ пошлинъ будетъ недостаточенъ для поступленія въ кандидаты на должности попечителей.

— По словамъ „Новостей", весною нынѣшняго года будутъ образованы, по примѣру прошлаго года, комиссіи, состоящія изъ чиновниковъ, назначаемыхъ государственнымъ контролеромъ, и инженеровъ путей сообщенія по назначенію департамента шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній, на которыя будетъ возложенъ осмотръ всѣхъ работъ, производимыхъ какъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, такъ и подряднымъ способомъ. Осматриваться и контролироваться будутъ означенными комиссіями, главнымъ образомъ, работы по улучшенію нашихъ судоходныхъ рѣкъ и по устройству коммерческихъ портовъ.

— Новости передаютъ: вслѣдствіе ходатайства со стороны министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго начальства, министерство государственныхъ имуществъ признало возможнымъ снабжать начальныя сельскія народныя училища разныхъ типовъ не большими земельными угодьями изъ казенныхъ земельныхъ участковъ, для разведенія огородничества и садоводства. Мѣра эта, конечно, будетъ вводиться лишь тамъ, гдѣ мѣстныя обстоятельства будутъ представлять возможность надѣлять школы казенною землею.

— Вслѣдствіе обнаруженныхъ частыхъ уклоненій отъ платежа пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ проектируется установить болѣе высокіе штрафы и назначить открывателямъ неоплаченныхъ установленнымъ налогомъ наслѣдственныхъ имуществъ денежное вознагражденіе.

— По свѣдѣніямъ газетъ, въ губерніяхъ архангельской, вологодской, вятской, новгородской, олонецкой, пермской, также въ частяхъ губерній, лежащихъ по лѣвую сторону Волги, именно—костромской, нижегородской, казанской, равно какъ въ губерніяхъ закавказскаго края, за исключеніемъ ставропольской, дѣйствіе новаго лѣсного закона будетъ распространяться лишь на лѣса, признанные, по заявленію вѣдомства путей сообщенія, необходимыми для сохраненія верховьевъ рѣкъ и ихъ притоковъ, и на лѣсные надѣлы, выдѣленные государственнымъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ.

— Изъ Петербурга сообщаютъ въ Rigasche Zeitung, что съ 1-го марта текущаго года государственный банкъ начнетъ выпускъ кредитныхъ билетовъ новаго образца (за исключеніемъ 100-рублевыхъ билетовъ) и изъятіе изъ обращенія ассигнацій теперешняго образца. Въ настоящее время, какъ передаетъ названная газета, уже начата разсылка новыхъ кредитныхъ билетовъ по отдѣленіямъ и конторамъ банка. Причемъ, для ближайшаго ознакомленія кассировъ съ новыми образцами, къ нимъ препровождается по одному билету каждой категоріи, снабженному краснымъ штемпелемъ и подробнѣйшимъ и точнѣйшимъ описаніемъ.

— Въ Казани, по словамъ „Волжскаго Вѣстника", 16-ть слишкомъ лѣтъ существуетъ земская школа для образованія учительницъ. Въ школу эту принимаются дѣвочки, не моложе 14-ти лѣтъ, преимущественно крестьянскаго сословія. Курсъ ученія въ школѣ—четырехлѣтній. Окончившимъ курсъ предоставлено право занимать мѣста городскихъ и сельскихъ учительницъ. Сначала программа преподаванія въ школѣ была принята въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ. Позднѣе она подверглась измѣненіямъ. Такъ, для желающихъ было введено обученіе черемисскому и чувашскому языкамъ. Затѣмъ воспитанницъ школы стали обучать переплетному и башмачному ремесламъ, земледѣлію и огородничеству. Съ 1882 года, оканчивающія курсъ въ казанской школѣ сельскихъ учительницъ получили право прививать оспу. Двѣ трети бывшихъ воспитанницъ школы состоятъ въ настоящее время сельскими учительницами въ Казанской губерніи. Земство тратитъ на содержаніе этого полезнаго учрежденія ежегодно 12—13 тыс. руб.

Только подлинно съ этою фабричною маркою.



„Не Кашляй"

Медо-Травяной-Мальцъ-Экстрактъ и Конфекты.

Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславлѣ. *

Dr. med. **Германъ Кленке**, членъ Королевско Прусской-Академіи наукъ въ Эрфуртѣ и проч., выразился въ своемъ „Домашнемъ лексиконѣ о здоровьи" во IIчасти, на 74 и 75 стр.

„Настоящій Мальцъ-Экстрактъ есть питательное и укрѣпительное средство, оно служитъ питаніемъ при золотухѣ и всеобщей слабости при выздоравливаніи послѣ ослабляющихъ болѣзней. Легко перевариваемое, съ пользой замѣняетъ пищу при ослабленномъ желудкѣ и другихъ пищеварительныхъ органахъ.

Онъ служитъ діэтетическимъ средствомъ при раздраженіи дыхательныхъ мокротныхъ кожъ, какъ напр. катарръ, охриплость, кашель, и дѣйствуетъ здѣсь благотворно въ силу смягчающихъ и легко распускающихся составовъ."

*) **Цѣна:** за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты 30 и 50 к. Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи въ С.-Петербургѣ у **В. Ауриха**, Больш. Морская № 17.

Продажа въ **Нижнемъ-Новгородѣ** во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.

(3) 8-4.

Объ уничтоженіи довѣренности.

Отъ безводнинскаго волостнаго правленія, нижегородскаго уѣзда, симъ объявляется выданный обществомъ крестьянъ села Безводнаго, крестьянамъ того же села Николаю Степанову Зеленкину и Игнатію Алексѣеву Носову довѣрительный приговоръ отъ 29 августа 1887 года за № 22, на веденіе всѣхъ вообще судебныхъ дѣлъ отъ имени сельскаго общества, съ правомъ передовѣрія другимъ лицамъ,—согласно приговора того же общества состоявшагося 13 ноября 1887 года—за прекращеніемъ судебныхъ дѣлъ, считать уничтоженнымъ. 3—2



50—15

Прошу считать недѣйствительною утерянную мною квитанцію, выданную мнѣ нижегородскимъ отдѣлен. волжско-камскаго банка 30 августа 1886 года за № 1053 на заложенные два выигрышныхъ билета въ суммѣ 375 руб. Крестьянинъ семеновскаго уѣзда, владимірской волости, деревни Рѣдькина, Федоръ Филипповъ Федосѣевъ.

3—3

Выданное нижегородскою конторою Россійскаго Общества морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей 18 ноября 1887 года подтоварное свидѣтельство за № 866614 на сумму сто тридцать пять рублей 60 коп., наложенные платежомъ на кладь по квитанціи означенной конторы № 2597496, отправленную на станцію Башмаково Моршанско-Сызранской желѣзной дороги, *утеряно*, а потому просятъ считать таковое недѣйствительнымъ. 3-1

Нижній-Новгородъ. 10 февраля 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ**.